



ENHET/HANDLÄGGARE
När/Hans Karlsson

DATUM
2007-11-12
ERT DATUM
2007-10-16

DIARIENUMMER
20070634
ER REFERENS
Dnr N2007/7145/SAM

Till
Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

LOs synpunkter på Tre handlingsvägar för Nutek, Glesbygdsverket och ITPS

Sammanfattning

I skrivelsen föreslås en sammanslagning, privatisering eller regionalisering av de tre myndigheterna. Inledningsvis anser LO att denna typ analyser och förslag till förändringar i myndighetsstrukturen borde anstå till dess att resultatet av Ansvarskommitténs arbete är klart. I dagsläget pågår ett omfattande arbete runt om i landet med att förbereda nya regionbildningar. I väntan på detta borde den form av förändringar som föreslås avvaktas. Men om så inte kan ske så förordar LO en modell med sammanslagning som innebär att det inrättas en genomförandemyndighet och utvärderingsmyndighet. Skälen för detta är att uppgifterna som myndigheterna har endast till mycket begränsad del kan privatiseras eller regionaliseras. Det senare så länge inte den framtida samhällsstrukturen är klar.

LO synpunkter

I Promemorian resoneras kring de tre alternativen. Privatisering förordas som ett möjligt alternativ därför att det är samstämmigt med regeringens direktiv till den förvaltningspolitiska kommittén. Regeringen anser att myndigheter inte ska konkurrera med privat verksamhet, utan ägna sig åt stödjande och opinionsbildande verksamhet. Myndigheter ska heller inte enligt regeringens bedömning vara ett redskap för särintressen.

De argument som framförs i förslaget för detta alternativ är att stimulans av företagande i huvudsak är en fråga om ekonomisk belöning, dvs. att kunna bli rik om man lyckas.

Informationsuppgiften borde privatiseras därför att privata aktörer är lika bra eller bättre på denna uppgift. Företagsstöden borde avvecklas och få mer av generell karaktär, enligt förslagsställarna. Analyser och omvärldsbevakning bör privatiseras och bli en uppgift för konsultmarknaden.

LO anser att de resonemang som förs är uppseendeväckande inte minst med hänsyn till regeringens försök att beskriva sig själva med en ambition att ge människor möjligheter till arbete och egen försörjning var man än är bosatt. Förslaget andas uppenbar nyliberalism med inriktningen att marknaden löser allt om den bara får den frihet man behöver. LO har tidigare uppfattat det som att regeringen har större ambitioner än så. Företag etableras och växer om det finns rätt förutsättningar. En del av dessa förutsättningar är den struktur i form av uppbackning i olika delar av företagande som samhället nu ger. Den kan diskuteras i sina enskilda delar, men det torde råda betydande enighet kring behovet av en sådan samhällelig stödstruktur.

Regionaliseringsalternativet har sin grund i den diskussion som inte minst Ansvarskommitténs arbete utmynnat i. Ansvarskommitténs 6 till 9 regioner eller de 8 Nuts-regionerna som nu verkar inom ramen för EU:s strukturfonder, kan var och en vara modell för en framtida regionindelning. Eller möjligen en helt annan indelning. Men den faktiska omständigheten just nu är att ingen vet hur den framtida regionindelningen kommer att se ut. Av det skälet kan det naturligtvis inte överblickas på vilket sätt en regionalisering skulle kunna te sig eller effekter på verksamheten och för brukarna. Därför kan vi inte nu vare sig analysera eller förorda det alternativet. I en framtid där nya regioner utformats och där mandaten för dessa regioner klarlagts, borde det vara möjligt att regionalisera en del av det uppdrag som idag finns hos NUTEK och Glesbygdsverket.

Förslaget till sammanslagning av myndigheterna är av dessa tre alternativ det som tilltalar LO mest. Det är ingen precis ideal utveckling som framförs i Promemorian, men om regeringen nu vill gå vidare så anser LO att det alternativet är minst dåligt. Det finns en viss logik i att ha en genomförandemyndighet och en utvärderingsmyndighet. Rollerna i det övergripande uppdraget kan bli tydliga, men prioriteringarna kan bli svåra därför att verksamheterna sträcker sig över så många sakområden med mycket skiftande innehåll. Styrningen av dessa myndigheter kan möta stora svårigheter och därför leda till förlorad effektivitet.

Det vore naturligtvis problematiskt därför att dessa myndigheters uppgifter faktiskt handlar om utvecklingsfrågor på såväl nationell som regional och lokal nivå.

Med hälsning
Landsorganisationen i Sverige

Wanja Lundby-Wedin

Hans Karlsson